

MEMÓRIA DA REUNIÃO DO CONSELHO DA SEF – 12/04/2016

Local: Sala de Reuniões da SEF – Prédio da Administração Central, 3º. andar

Presentes:

Prof. Dr. Carlos Alberto Ferreira Martins – Diretor do IAU – Campus de São Carlos (Presidente)

Prof. Dr. Carlos Alberto Moreira dos Santos – Vice Diretor da EEL

Prof. Dr. Fernando Luís Medina Mantelatto – Diretor da FCLRP – Campus de Ribeirão Preto

Prof. Dr. José Antônio Visintin – Superintendente de Segurança – Campus de SP

Prof. Dr. José Roberto Castilho Piqueira – Diretor da Escola Politécnica – Campus de SP

Prof. Dr. José Vicente Caixeta Filho – ESALQ

Profa. Dra. Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado – Diretora da FOB – Campus de Bauru

Prof. Dr. Flávio Vieira Meirelles – Prefeito do Campus USP de Pirassununga (ausência justificada)

Convidados: Prof. Dr. Osvaldo Shigueru Nakao – Superintendente da SEF (secretário) e arquiteta

Gemma Pons Vilardell Agnelli (Chefe Técnico da Divisão de Planejamento e Cadastro da SEF)

1. Registrou-se reconhecimento pelo esforço da SEF em procurar contemplar todas as unidades da universidade por meio de critérios objetivos de atendimento e pela transparência proporcionada pela publicação do [Plano de Obras](#);
2. Informou-se que a FFLCRP necessita de recursos adicionais no valor de R\$ 110.000,00 para instalação de novo transformador e de novo gerador, pois o sistema atual que atende ao TI da unidade, ao Bloco Didático e às oficinas da PUSP-RP, está sobrecarregado;
3. Informou-se que o acordo feito pelo Campus de São Carlos com o Ministério Público para atendimento às demandas de acessibilidade prevê investimentos em 4 anos e que para este ano está previsto um investimento de R\$ 2.000.000,00;
4. Informou-se que o asfaltamento das vias em Pirassununga será feito com o material doado pela concessionária da Rodovia Anhanguera que atendeu ao pedido da USP e em particular da Profa. Liéde da EP cuja pesquisa interessa à empresa;
5. Comunicou-se que a FOB está equipando com geradores as Clínicas da unidade e que o recurso solicitado para conclusão da obra do CIP II (já constante do plano revisado) é necessário para a concretização do projeto de centralização de equipamentos de pesquisa da unidade;
6. Comunicou-se a importância do LEB – Laboratório de Ensaio Biométricos – para a EP. Embora incluído no [Plano de Obras](#), os recursos são do Ministério da Saúde. Os mais de R\$ 6.000.000,00 estão garantidos e serão liberados em etapas para a execução do prédio, cujo projeto está concluído e há urgência na necessidade de preparação dos elementos para licitação das obras;
7. Comunicou-se que o Prof. Bendassolli solicitou recursos na data anterior à reunião para novo laboratório no CENA;
8. Houve solicitação de inclusão de itens e recursos pela EEL, seguida de ponderação pelos presentes sobre a priorização a ser atendida;

9. Houve concordância dos participantes de que não há recursos orçamentários para atendimento de todas as solicitações formuladas pelas unidades e que a comunidade deve buscar recursos externos como é feito pelas unidades de Piracicaba;
10. Informou-se que antes da abertura do processo de licitação de obras pela SEF foi introduzido um novo procedimento que é o de verificação de projetos pela engenharia de fiscalização de obras. O eventual atraso na abertura dos processos de licitação justifica-se pois são detectados com frequência problemas que poderiam causar muitos aditivos que podem ser evitados se corrigidas as omissões e desconformidades no projeto;
11. Realizou-se a leitura dos novos itens propostos para o [Plano de Obras](#). A proposição foi baseada na análise da SEF e nas urgências e emergências surgidas após a reunião de conselho anterior;
12. Todos os itens foram aprovados no mérito, porém ressaltou-se que haverá necessidade de revisão para atendimento na medida da disponibilidade de recursos;
13. Confirmou-se que o [Plano de Obras](#) revidado com os itens aprovados será publicado no site da SEF e que as prioridades estabelecidas pelo Conselho devem ser mantidas;
14. Destacou-se a grande importância adquirida pela existência do [Plano de Obras](#) e seu significado no processo de planejamento das construções da universidade e das próprias unidades. Reconheceu-se o avanço no sentido da melhoria da qualidade dos espaços existentes;
15. Solicitou-se uma divulgação maior dos critérios de priorização estabelecidos para determinar os itens que ingressam no plano especialmente no que se refere a emergências e acessibilidade;
16. Definiu-se que todas as novas demandas informadas na presente reunião (FFCLRP, EEL, CENA) serão avaliadas na próxima reunião do Conselho em conjunto com novas demandas que surgirem.